

Zápis č. 1/2019
z jednání Shromáždění

Společenství vlastníků pro dům na náměstí Míru 155, Židlochovice, IČ: 06046134

Přítomni: viz prezenční listina, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Datum a místo jednání: 12. 11. 2019 v penzionu Pavir, salonek, v Židlochovicích

Zahájení – úvod

Dne 12. 11. 2019 se sešlo v 18.00 hodin 74,93% členů SVJ. Dle stanov je jednání usnášeníschopné za přítomnosti vlastníků jednotek, kteří mají většinu všech hlasů. Jednání je usnášeníschopné. Na Shromáždění byl přizván host pan Ing. Jakub Slačík, zástupce společnosti VIA CONSULT – ALUMBRADO.

Plnou moc předložili:

Ing Michaela Schönwälderová za Dr. Ing. Karel Kraus

Ing. Michaela Schönwälderová za Pavol Lukniš, OPENREALITY & partners, s.r.o.

Ing. Michaela Schönwälderová za Pavol Lukniš, OPENREALITY, správa nemovitostí, s.r.o.

Ivo Farkaš za Vlasta Farkašová

PhDr. Martin Hladký, Ph.D. za SJM – manželka Ludmila Hladká

Dalibor Čech za Věra Čechová

Marta Ryšková za Marta Streichlová

Pavel Krejčí za Ivana Golová

Ing. Jaroslav Vašíček za Marie Vašíčková

Pavel Gärtner za SJM – manželka Eva Gärtnerová

Lukáš Adámek za Květoslava Dürböcková

Předsedající:

Ivo Farkaš

PROGRAM:

1. **Zahájení, volba ověřovatelů zápisu a zapisovatele zápisu**
2. **Volba statutárního orgánu domu (výboru – předseda, místopředseda, člen nebo pouze předsedy)**
3. **Změna stanov – v ustanoveních o výboru na vedení pouze předsedou + zpracovatele změny stanov**
4. **Stanovení osoby vedoucí ekonomickou agendu SVJ**
5. **Stanovení kotelníka SVJ**
6. **Informace k revitalizaci domu + dodatek k úvěru ČS**
7. **Závěr, připomínky**

Hlasování o návrhu programu: 74,93% vlastníků tj. 100% přítomných pro
0 proti
0 zdržel

Program byl schválen.

Při zahájení pan Ivo Farkaš oznámil, že za pronájem salonku se platí 500,- Kč/hod. Pokud za hodinu utratí vlastníci min.500,- Kč, pak nebude pronájem účtován. Všichni vlastníci jsou seznámeni s případnou úhradou za pronájem salonku z pokladny.

Hlasování o pronájmu: 74,93% vlastníků tj. 100% přítomných pro
0 proti
0 zdržel

Výsledek: za pronájem salonku nebylo z pokladny nic placeno.

1. ZAHÁJENÍ, VOLBA OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A ZAPISOVATELE ZÁPISU

Volba zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu:

Návrh:

zapisovatelka: Ing. Michaela Schönwälderová
ověřovatelé: Ebst Peter
Radim Týn

Hlasování o návrhu: 74,93% vlastníků tj. 100% přítomných pro
0 proti
0 zdržel

Ověřovatelé a zapisovatelka byli schváleni.

2. VOLBA STATUTÁRNÍHO ORGÁNU DOMU (VÝBORU – PŘEDSEDA, MÍSTOPŘEDSEDA, ČLEN NEBO POUZE PŘEDSEDY)

Předsedající pan Ivo Farkaš oznamuje, že jediným nominovaným z poslední písemnosti, která v domě proběhla, byl pan Radim Týn. Radim Týn děkuje za projevenou důvěru, ale s poděkováním funkci předsedy SVJ odmítá. Dále pan Radim Týn konstatuje, že v domě existoval funkční výbor, který se zbytečně rozpadl.

Nikdo jiný neprojevil zájem o funkci předsedy SVJ v domě.

Pan Dalibor Čech rekapituluje situaci:

- předsedy v domě nemůže tedy dělat nikdo jiný, než externí předseda – fyzická osoba nebo právnická osoba,
- pokud i tak nebude zvolen externí předseda, pak bude nutné oslovit soud

- navrhuje vytvořit cenovou poptávku pro firmy
- osobně propaguje externího předsedy, přičemž konstatuje, že zadarmo to nebude
- požaduje zvolit někoho, kdo se postará o cenovou poptávku na funkci externího předsedy

Pan Pavel Krejčí:

- nelíbí se mu, jak jsou uvedeny firmy na pozvánce
- jak jsou uvedeny ceny

Paní Anna Saitlová:

- navrhuje, aby výběr firmy na práci externího předsedy udělal pan Dalibor Čech
- pan Dalibor Čech tuto práci odmítl s odůvodněním, že zadarmo nic dělat nebude, a že je k tomu potřeba dostatečné ekonomické vzdělání

Pan Jaroslav Vašíček:

- požaduje spektrum služeb v nabídkách

Pan Ing. Jakub Slačík:

- rekapituluje situaci – aby předsednictví v domě řešil soud, je jedna z nejhorších variant
- výhodou nějaké firmy je plnění závazků z pojištění
- je nutné vědět, co od externího předsedy SVJ požaduje
 - o např. četnost schůzí, vedení účetnictví, výkazy...
 - o kolik hodin bude v paušálu
 - o jaká bude hodinová sazba nad rámec stanoveného paušálu
- je nutné vytvořit porovnatelné cenové poptávky externího předsednictví
- je nutné se dohodnout, zda budou změněny stanovy, zda bude jeden člen – externí předseda, nebo tříčlenný výbor, tj. například kombinace externistů a vnitřních členů
- je nutné, aby si vlastníci řekli, co chtějí
- pokud se chce ušetřit, pak je nutné změnit stanovy, zrušit výbor a zavést pouze předsedy
- externí předseda právnická osoba může následně pověřit fyzickou osobu, nebo může být externím předsedou fyzická osoba, která není členem SVJ

Pan PhDr. Martin Hladký, Ph.D.:

- oznamuje, že návrh na firmu BEKANT zaslal on
- oznamuje, že také zaslal návrh na kotelníka pana Alberta Kratochvíla, se kterým mluvil, a který projevil zájem o pravidelné topení v domě
- všichni vlastníci obdrželi jeho návrh do e-mailu

Paní Krista Lišková:

- navrhuje na předsedy domu pana Tomáše Fukse, pana Pavla Musila, pana Pavla Gärtnera a pana Radima Týna
- všichni výše jmenovaní děkují za projevenou důvěru a s poděkováním funkci předsedy SVJ odmítají
- zdůrazňuje, že dům je nutné opravit

Paní Marta Ryšková:

- ujala se slova mimo téma, řeší pojištění domu, rozdělení způsobu rozúčtování pojištění a správy
- předsedající pan Ivo Farkaš řešení této problematiky zastavil

Pan Pavel Gärtner:

- konstatuje, že dneska se nedá vybrat žádná navrhovaná firma, protože nemáme přesné požadavky
- vyjadřuje souhlas s panem Ing. Jakubem Slačíkem, je nutné stanovit přesné parametry zadání požadavku externího předsednictví
- ptá se, kdo zadání zpracuje, vidí, že nikdo z vlastníků, a proto požaduje najít firmu, která by zadání zpracovala

Pan PhDr. Martin Hladký, Ph.D.:

- oslovuje pana Ing. Jakuba Slačíka, zdali by nezpracoval cenovou poptávku

Pan Ing. Jakub Slačík:

- sděluje, že nemá rád nedodělané věci, a proto také inicioval dnešní setkání
- sděluje, že nechce být hromosvodem, který všechno schytá, když zpracuje cenovou poptávku, se kterou nebudou někteří vlastníci spokojeni

Pan PhDr. Martin Hladký, Ph.D.:

- znovu prosí pana Ing. Jakuba Slačíka, jestli by přece jenom nemohl cenovou poptávku zpracovat

Pan Ing. Jakub Slačík:

- ptá se, kdo mu dá zadání, co má cenová poptávka obsahovat
- je nutné, aby členové SVJ poskytli připomínky ke zpracování cenové poptávky
- následně může být zpracována cenová poptávka a rozeslána jednotlivým firmám
- konstatuje, že zpracuje cenovou poptávku, pokud vytvoříme pracovní skupinu, která bude připomínkovat cenovou poptávku
- žádá o nominaci 8 vlastníků, kteří zpracují cenovou poptávku a následně dopravuje cenovou poptávku a rozešle firmám

Pan PhDr. Martin Hladký, Ph.D.:

- konstatuje, že návrh pana Ing. Jakuba Slačíka je dobrý nápad

Pan Ing. Jakub Slačík:

- předpokládá od skupiny vlastníků vytvoření zadání
- následně se vyberou cenové nabídky
- následně se svolá Shromáždění
- dále doporučuje na tomto Shromáždění změnit stanovy z tříčlenného výboru pouze na předsedy

- nebo navrhuje, aby výbor zůstal tříčlenný v čele s externím předsedou a dvěma členy z domu
- konstatuje, že je jednoznačné, že výbor v domě fungovat nebude, protože na další dva členy se nikdo nehlásí

Pan Pavel Gärtner:

- požaduje, aby cenovou poptávku vytvořil pan Ing. Jakub Slačík, a to bez skupiny, kterou nedáme dohromady

Pan Dalibor Čech:

- dotazuje se pana Ing. Jakuba Slačíka, kolik by stálo, kdyby externího předsedy dělal přímo on

Pan Ing. Jakub Slačík:

- konstatuje, že společnost, ve které pracuje, nedisponuje službou zajišťování externího předsedy
- děkuje za projevenou důvěru, ale odmítá přijmout funkci předsedy v domě
- znovu apeluje na vlastníky, aby mu sdělili, kdo by mohl pracovat ve výboru
- konstatuje, že je zřejmé, že z vlastníků nikdo pracovat ve výboru nebude, a proto jediným řešením bude stanovit externího předsedy
- dále konstatuje, že pro dům je vždy lepší variantou, když je to někdo z domu, nikoliv externí předseda, to není dobrá varianta

Pan Ivo Farkaš:

- navrhuje, aby byla cenová poptávka zpracovaná ve dvou variantách, jednak na tři členy výboru a jednak pouze na předsedy
- pan Ing. Jakub Slačík tuto variantu odsouhlasil
- dále konstatuje, že by požadavky do cenové poptávky mohla zpracovat kontrolní komise
- dále navrhuje, aby se odsouhlasila cena za práci pana Ing. Jakuba Slačíka

Pan Ing. Jaroslav Vašíček:

- odmítá řešení pracovní skupiny prostřednictvím kontrolní komise
- navrhuje vytvořit čtyřčlennou pracovní skupinu
- následně by pan Ing. Jakub Slačík návrh zpracoval a čtyřčlenná skupina by návrh připomínkovala

Pan Pavel Gärtner:

- navrhuje, aby návrh cenové poptávky zpracoval pan Ing. Jakub Slačík
- následně bude návrh cenové poptávky rozeslán všem vlastníkům + zveřejnění na nástěnce
- všichni vlastníci připomínkují cenovou poptávku a připomínky odešlou panu Ing. Jakubovi Slačíkovi

Paní Krista Lišková:

- navrhuje hlasovat pro kontrolní komisi, která cenovou poptávku zpracuje
- navrhuje hlasovat o konkrétních vlastnících, kteří cenovou poptávku zpracují

Pan Ing. Jakub Slačík:

- konstatuje, že je jednoznačné, že se vlastníci na zpracování cenové poptávky nedomluví
- navrhuje zadat základní parametry cenové poptávky ihned

PARAMETRY CENOVÉ POPTÁVKY EXTERNÍHO PŘEDSEDY:

- poptáváme tři členy výboru, s tím, že se SVJ rozhodne, jestli bude chtít tři členy výboru nebo pouze jednoho předsedy
- jak často by se mělo scházet Shromáždění? – 2 x ročně + cena za mimořádné Shromáždění, a to zejména v období revitalizace domu
- jaké činnosti se očekávají od předsedy?
 - o zkušenost s revitalizací, tj. reference
 - o vedení transparentního účetnictví, transparentní účet, elektronický účet
 - o setkání s kontrolní komisí 2 x ročně + cena za mimořádné setkání, a to zejména v období revitalizace domu, setkání by se mělo uskutečňovat v sídle firmy, která bude vybraná, setkání se účastní 2-5 členů kontrolní komise
 - o jaké bude mít předseda pravomoc? tj. do jaké částky je oprávněn rozhodovat sám o finančních prostředcích, jaký bude mít limit? – dle stanov a rozpočtu SVJ

Pan Dalibor Čech:

- vyjadřuje obavu, že externí předseda bude svazovat dům např. podmíněním pouze určité účetní firmy

Pan Ing. Jakub Slačík:

- do cenové poptávky si dáme svoje vlastní podmínky, tj. měli by se přizpůsobit požadavkům domu
- nebo budeme poptávat i účetní služby

DALŠÍ PARAMETRY CENOVÉ POPTÁVKY EXTERNÍHO PŘEDSEDY:

- jaký paušál se stanoví, tj. kolik hodin měsíčně bude externí předseda pracovat pouze pro vlastníky v domě, tj. když budou dotazy vlastníků? – 10 hodin
- pojištění externího předsedy, pojištění za chyby externího předsedy (Ing. Jakub Slačík zjistí, jaký je standard)
- co by měl externí předseda řešit?
 - o dlužnictví – dlužníky, upomínky, návrhy k soudu
 - o komunikace při vedení účetnictví (čtvrtletní výkazy nejsou potřeba)
- co se očekává vzhledem k opravám domu?
 - o na Shromáždění zhodnotit, co se realizovalo za poslední období
 - o shrnutí významných událostí v domě tj. SWOT významných událostí
- informovat vlastníky na webu i nástěnce domu
- měl by být zvolen domovní důvěrník – pravá ruka předsedy
- měl by zajišťovat revize, pojistky (komín, plyn, elektro, anténa, hasičáky...)
- řešit zastupitelnost externího předsedy
- výpovědní lhůta externího předsedy 2 měsíce
- platba za službu externího předsedy – měsíčně po vykonané práci
- zajištění zveřejňování dokumentů v rejstříku
- zajištění průběhu schůzí, objednání salonku
- zajištění finančního hospodaření – banka, pokladna

Pan Ing. Jakub Slačík:

- je nutné stanovit, kdo bude u toho, až se dům bude předávat novému předsedovi, tj. zvážit domovníka domu

PARAMETRY CENOVÉ POPTÁVKY NA VEDENÍ ÚČETNICTVÍ SVJ:

- vedení banky (účet u ČS), pokladny
- evidence plateb, dlužníků
- sestavení účetní závěrky

- zajištění inventarizace
- zpracování vyúčtování služeb (topení, teplá voda, studená voda, společná elektřina – chodba a výtah, pojištění, správa domu), (zajištění odečtu studené a teplé vody – ručně v prosinci), topení – zpracovává firma Techem
- zpracování žádostí o vyúčtování elektřiny a plynu se stavem k 31. 12.
- zajištění podkladu pro zpracování daňového přiznání vlastníků – SVJ má příjmy z pronájmu a reklamy
- komunikace s Českou poštou – SIPO elektronicky
- případné další požadavky budou panu Ing. Jakubovi Slačíkovi doplněny po e-mailu
- účetnictví je zpracováváno pro 36 bytových a 7 nebytových jednotek

PARAMETRY CENOVÉ POPTÁVKY NA KOTELNÍKA SVJ:

- každý den kontrola kotelny, včetně víkendu
- jednou týdně zápis stavu plynu
- řešit zástup
- kontrola tlaku v otopném systému
- nutnost zkoušky kotelníka

PARAMETRY CENOVÉ POPTÁVKY NA ÚKLID DOMU:

- návrh učinil pan Ing. Jaroslav Vašíček
- pan Radim Týn navrhuje veřejnou uklízečku
- pan Ing. Jakub Slačík se dotazuje – je nutné vědět, jak často bude úklid probíhat, jaké prostory se budou poklízet, zda se bude umývat, nebo pouze zametat
- paní Krista Lišková konstatuje, že úklid v domě je zajištěn vlastními silami

Pan Ing. Jakub Slačík:

- dotazuje se, kdo dá na vědomí všem vlastníkům cenovou poptávku, cenové nabídky
- dotazuje se, kdo svolá další Shromáždění na základě žádosti vlastníků s termínem v prosinci 2019

Paní Ing. Michaela Schönwälderová:

- konstatuje, že rozešle všem vlastníkům návrh cenové poptávky a zveřejní ho na nástěnce domu, taktéž cenové nabídky

Pan Ivo Farkaš:

- konstatuje, že svolá Shromáždění na základě žádosti vlastníků s termínem v prosinci 2019

Návrh na usnesení Shromáždění:

O zadání cenové poptávky na externí předsednictví, účetnictví, kotelníka, úklid se nebude hlasovat, cenovou poptávku zpracuje pan Ing. Jakub Slačík dle požadavků uvedených na Shromáždění. Za práci pana Ing. Jakuba Slačíka bude fakturováno plus mínus 5.000,- Kč.

Usnesení Shromáždění:

O zadání cenové poptávky na externí předsednictví, účetnictví, kotelníka, úklid se nebude hlasovat, cenovou poptávku zpracuje pan Ing. Jakub Slačík dle požadavků uvedených na Shromáždění. Za práci pana Ing. Jakuba Slačíka bude fakturováno plus mínus 5.000,- Kč.

Hlasování o návrhu:

74,93% vlastníků tj. 100% přítomných pro
0 proti
0 zdržel

Předsedající pan Ivo Farkaš konstatuje, že na Shromáždění nedošlo ke zvolení předsedy, dům tedy neustále nemá statutární orgán, který by zastupoval všechny vlastníky SVJ, a proto pozbývají body 3, 4 a 5 v programu jednání své opodstatnění.

3. ZMĚNA STANOV – V USTANOVENÍCH O VÝBORU NA VEDENÍ POUZE PŘEDSEDOU + ZPRACOVATELE ZMĚNY STANOV

Tento bod nemá na dnešním jednání Shromáždění opodstatnění.

4. STANOVENÍ OSOBY VEDOUCÍ EKONOMICKOU AGENDU SVJ

Tento bod nemá na dnešním jednání Shromáždění opodstatnění.

5. STANOVENÍ KOTELNÍKA SVJ

Tento bod nemá na dnešním jednání Shromáždění opodstatnění.

6. INFORMACE K REVITALIZACI DOMU + DODATEK K ÚVĚRU ČS

Slovo bylo předáno panu Ing. Jakubovi Slačíkovi:

- 19. 7. 2019 SVJ získalo stavební povolení s nabitím právní moci
- byl informován o tom, že výbor v domě rezignoval
- výstupem následných jednání je dnešní setkání na Shromáždění
- s firmou pana Jakuba Slačíka byly uzavřeny dvě smlouvy, z čehož smlouva o dílo byla naplněna
- mandátní smlouva pověřuje k žádosti o dotaci z IROP (Integrovaný regionální operační program), zde byl zjištěn první problém chybějícího výboru, tedy statutárního orgánu, nemá kdo podepsat žádost o dotaci

Paní Ing. Michaela Schönwälderová:

- úvěr uzavřený u České spořitelny se musí vyčerpat do 31. 12. 2019
- bylo požádáno o dodatek k úvěru, který byl schválen s termínem vyčerpání finančních prostředků do 31. 8. 2020 (termín do 31. 12. 2020 nebyl akceptován)
- nemáme statutární orgán, dodatek k úvěru nemá kdo podepsat

Pan Ing. Jaroslav Vašíček:

- konstatuje, že úvěr je nedostatečný
- žádá pana Ing. Jakuba Slačíka o cenovou rekapitulaci celkové revitalizace domu

Pan Ing. Jakub Slačík.

- konstatuje, že si nepamatuje přesně jednotlivé položky, ale celková cena revitalizace je cca 16,5 mil. Kč bez DPH, tj. cca 19 mil. Kč
- z toho představují individuální výdaje vlastníků za žaluzie cca 500-800 tis. Kč

Odchází paní Marta Ryšková a paní Eva Habartová, 20. 09 hod, počet přítomných členů klesl na 70,15%.

- v ceně revitalizace je uvedeno zateplení domu, střecha, sanace balkonů, zábradlí, okna, výměna výkladců, nová kotelna, včetně nové elektroinstalace
- náklady by se hradily z úvěru ve výši 9 mil. Kč, 800 tis. Kč je na bankovním účtu
- dotace se očekává ve výši 40% nákladů, téměř všechny náklady jsou uznatelné, včetně sanace balkonů, i když je v domě nebytový prostor
- nutné je nejdříve vše profinancovat, následně SVJ obdrží dotaci z IROP, tj. cca 2 až 3 měsíce, než dojdou peníze
- řešením financování je dohoda se stavební firmou nebo půjčka z fondu rozvoje bydlení města, možná je také dotace z města na financování fasád

Pan Ing. Jaroslav Vašíček:

- dotazuje se, jaká je pravděpodobnost, že dům dotaci obdrží

Pan Ing. Jakub Slačik:

- nejdříve se odesílá žádost o dotaci
- následně se provádí výběrové řízení na zhotovitele stavby
- než se žádost o dotaci podepíše, včetně smlouvy se zhotovitelem stavby, je možné od revitalizace odstoupit

Pan Pavel Gärtner:

- informuje se, jak bude financovat své nebytové prostory pan Dr. Ing. Karel Kraus? – Ing. Michaela Schönwälderová odpovídá, že pan Dr. Ing. Karel Kraus přislíbil vložit 2-3 mil. Kč, dle potřeby, na účet SVJ
- dále se dotazuje, kolik bude stát výměna oken, kterou budou financovat jednotliví vlastníci ze svých prostředků – pan Ing. Jakub Slačik přislíbil rozpracovat jednotlivé položky do příštího Shromáždění
- dále pan Ing. Jakub Slačik upřesňuje, že výkladce a okna si platí pan Dr. Ing. Karel Kraus ze svých prostředků, nepodílí se na nich jednotliví vlastníci

Pan Pavel Krejčí:

- dotazuje se, zda bude z dotace proplaceno i fakturované DPH – odpověď ANO
- dále se dotazuje, jak je to s členy výboru, kteří jsou neustále zapsáni v rejstříku

Paní Ing. Michaela Schönwälderová:

- odpovídá – bývalý výbor je neustále zapsaný, protože dům nemá statutární orgán, který by mohl výmaz provést
- bývalá předsedkyně výmaz provést chtěla, ale od soudu má potvrzení, že výbor odstoupil a tudíž dům nemá platný statutární orgán
- k výmazu může dojít za předpokladu, že všichni vlastníci v domě dají bývalé předsedkyni úředně ověřenou plnou moc a ta bude moci následně nechat provést výmaz z rejstříku
- vše je doloženo písemnou formou

Pan Dalibor Čech:

- konstatuje, že výše fondu oprav by se teoreticky nemusela zvedat – pan Ing. Jakub Slačík souhlasí, při platbě cca 25,- Kč/m² je většinou dostačující

Pan Pavel Krejčí:

- dotazuje se, zda by mohlo být financování revitalizace řešeno prostřednictvím právní úschovny financí
- dojde tak k tomu, že investor nezadržuje peníze a dodavatel plní termíny

Pan Ing. Jakub Slačík:

- řešení prostřednictvím právní úschovny nedoporučuje, raději by navrhoval nejdříve vyčerpat úvěr, následně půjčené prostředky např. z fondu rozvoje bydlení a finance vložené od vlastníků jednotek
- dále doporučuje držet na bankovním účtu peníze na případné havárie

Odchází pan Lukáš Adámek, 20.25 hod., počet přítomných členů kles na 64,68%.

- rezerva ve fondu oprav se většinou drží na 20 % z celkového fondu oprav, což Ing. Michaela Schönwälderová odsouhlasuje
- řešena je mimořádná splátka úvěru – je možná bez poplatku ANO, možnost vložení kdykoliv ANO
- u vlastníků je možnost splatit svůj závazek z revitalizace ihned, následně již neplatí do fondu oprav na splátky úvěru
- nový vlastník jednotky ze zákona přebírá splátky úvěru

Pan Ing. Jaroslav Vašíček:

- konstatuje, že do fondu oprav se nyní platí cca 25,- Kč na m²
- dotazuje se, jak se bude výše fondu oprav zvedat do budoucna? – Ing. Michaela Schönwälderová konstatuje, že původně bylo plánováno, že fond oprav zůstane ve stejné výši, jak je nyní, nemělo by dojít k navýšení fondu oprav

Pan Ing. Jakub Slačík informuje o průběhu výběrového řízení:

- firmy dostanou slepý rozpočet
- firmy obdrží specifikované podmínky smlouvy – tj. v zadávacím řízení obdrží návrh smlouvy, který musí akceptovat
- budou stanoveny dvě komise z řad vlastníků v domě, jednak komise při otevírání obálek, jednak hodnotící komise, vyzván bude i fond, aby byl součástí výběrového řízení

Pan Dalibor Čech:

- dotazuje se, kolik finančních prostředků je nyní na bankovním účtu – paní Ing. Michaela Schönwälderová odpovídá přes 800tis. Kč, tj. cca celý příspěvek do fondu oprav za rok 2019 a zbytek jsou peníze ze záloh na služby domu

Pan Ing. Jakub Slačík:

- konstatuje, že při zpracování dokumentací bylo komunikováno i s architektem města

Pan Pavel Krejčí:

- dotazuje se, zda je možné nahlédnout do zpracovaných dokumentací – paní Ing. Michaela Schönwälderová odpovídá, že ano, tato informace byla zveřejněna i na nástěnce domu, včetně elektronické komunikace – je uložena jak elektronická podoba, tak fyzická podoba dokumentací

Paní Antonie Urbánková:

- dotazuje se, o co na tom budeme lépe, než jsme teď – co se týká stavu domu

Pan Ing. Jakub Slačík:

- dům bude spravený
- sanace se projevuje – náklady se budou zvyšovat

- budou se šetřit peníze na energiích
- bydlení v bytovém domě je mnohonásobně levnější, než v rodinném domě – v bytovém domě se platí do fondu oprav v průměru měsíčně cca 1.600,- Kč, v rodinném domě jsou měsíční náklady na údržbu cca 6-8 tis. Kč, což je nesrovnatelné
- zhodnotí se nemovitost, cena při prodeji jednotky vzroste

Odchází pan Pavel Gärtner, 20.37 hod., počet přítomných členů se snížil na 62,48%.

7. ZÁVĚR, PŘIPOMÍNKY

Paní Bohumila Lauterbachová:

- konstatuje, že není topeno, jak by mělo být
- konstatuje, že je nutné kontaktovat pana Bzeneckého

Pan Pavel Krejčí:

- přislíbil kontaktovat pana Bzeneckého, aby upravil nastavení otopu domu

Ve 20.40 hod předsedající pan Ivo Farkaš poděkoval přítomných za účast na Shromáždění a ukončil Shromáždění.

V Židlochovicích dne 12. 11. 2019

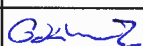
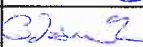
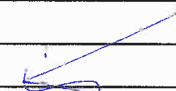
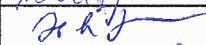
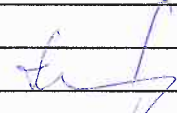
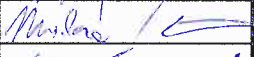
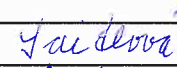
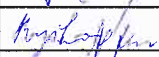
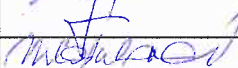
Zapsala: Ing. Michaela Schönwälderová

Ověřili: Peter Ebst

Radim Týn

Shromáždění předsedal: Ivo Farkaš

M 1
.....
CT
.....
TF
.....
RF
.....

PREZENČNÍ LISTINA			
Poř.č.	Jméno a příjmení	Podíl v %	Podpis
1	Adámek Lukáš	0,01	
2	Adámek Sebastian	2,56	
3	Bronislava Blažková	2,17	
4	Bohuňovská Jana, Ing.	1,34	
5	Buc Aleš	1,10	
6	Bucová Hana	1,10	
7	Čechová Věra	2,16	
8	SJM Dogot Vasile a Dogot Tatiana	2,62	
9	Drobílková Marcela	2,67	
10	Dürböcková Květoslava	2,90	
11	Ebst Peter	2,20	
12	Farkašová Vlasta	2,20	
13	SJM Fuksa Tomáš a Fuksová Radka	2,57	
14	SJM Gärtner Pavel a Gärtnerová Eva	2,20	
15	Golová Ivana	2,20	
16	Habartová Eva	2,18	
17	Helmová Jana	2,64	
18	SJM Hladký Martin PhDr., Ph.D. a Hladká Ludmila	2,21	
19	SJM Keberle Tomáš, Ing. a Keberlová Natalie	2,16	
20	Klein Miroslav	1,34	
21	SJM Knesl Zdeněk Ing. a Kneslová Miroslava Ing.	2,18	
22	Kraus Karel Dr. Ing.	20,33	
23	Lauterbachová Bohumila	2,21	
24	Lišková Krista	2,67	
25	SJM Musil Pavel a Musilová Iva Mgr.	2,22	
26	SJM Novák Marek a Nováková Dagmar	2,18	
27	OPENREALITY & partners, s.r.o., IČ: 27751805	2,57	
28	OPENREALITY, správa nemovitostí, s.r.o., IČ: 02050994	2,68	
29	SJM Peša Marek a Pešová Jitka	2,15	
30	Říhová Marcela	2,17	
31	Saitlová Anna	2,19	
32	Schönwälderová Michaela Ing.	2,18	
33	Streichlová Marta (zaslupení Ryšková Marta)	2,60	
34	Týn Radim	2,67	
35	Urbánková Antonie	2,18	
36	Vašíčková Marie	2,68	
37	Volfová Alena	2,18	
38	Weinbrenner Jan Ing.	0,01	
39	Weinbrenner Michal	1,42	

100,00

Přítomno 44,93%

